

Lehdessä [Bayerische Staatszeitung](#)-julkaistiin alla oleva kahdeksan saksalaisen professorin allekirjoittama vetoamus langattomien vesimittareiden pakollista asentamista vastaan. Pohjimmiltaan kyse on yksiselitteisestä itsemääräämisoikeudesta suojautua säteilyltä parhaan kykynsä mukaan ainakin omassa kodissaan. Perusoikeuksilla suojeltava elintila voidaan valitettavasti avata digitaaliselle teknokratialle uusilla laeilla jos viranomaiset eivät huomioi terveysriskejä.

- 1) EU-oikeuden mukaan koti on erityisen suojeltu alue. [Ihmisoikeuksien yleismaailmallisen julistuksen](#) 12 artikla toteaa: ”Älköön mielivaltaisesti puuttutako kenenkään yksityiselämään, perheeseen, kotiin... Jokaisella on oikeus lain suojaan sellaista puuttumista tai loukkausta vastaan.” Ei saa kyseenalaistaa tätä ja kieltää kansalaisilta heidän itsemääräysoikeuttaan joka koskee myös säteilyä heidän kodeissaan.
- 2) Saksan liittopäivien 23. kesäkuuta 2016 hyväksymän energianvälityksen digitalisointia koskevan lain perusteella liittoneuvosto on vaatinut, että **kuluttajille on annettava sananvaltaa** "älykkäiden mittareiden" asentamisessa ja niiden liittämistä viestintäverkkoihin. Vaatimus olisi pantava täytäntöön lainsäädännössä mahdollisimman pian. [Suomessa on pakko seurata Suomen ja EY:n lakeja ja sääntöjä jotka mainitaan **liiteessä 2**.]
- 3) Digitaalisia liiketoimintamalleja ei saa asettaa terveysnäkökohtien ja eettisesti vaadittujen varotoimien yläpuolelle sen enempää lainsäädännössä kuin yrityspolitiikassakaan. Tämän päivän ja huomisen digitaalista imperialismia on vastustettava päättäväisesti sen sijaan, että sille avataan ovet.
- 4) Asuin- ja makuuhuoneissa olisi asetettava [Bund für Umwelt und Naturschutz](#):in vuodelta 2008 huomattavasti alhaisempia raja-arvoja tai [rakennusbiologien \(Baubiologie MAES:in\)](#) ehdottomat paljon alhaisemmat raja-arvot. [Ne huomioivat lämpenemisen lisäksi kaikki muutkin biologiset vaikutukset. Siksi rakennusbiologien ehdottomat [raja-arvot ovat vain yksi miljoonasosa](#) siitä (lämpö)-raja-arvosta jonka STUK nyt suosittelee.]
- 5) Säteilykriittisten tutkimustulosten salaaminen tai kieltäminen lehdistössä ja virastoissa on lopetettava ja annettava riippumatonta tietoa kansalaisille, huomioiden kaikki tieteelliset todisteet säteilyn terveysvaaroista.
- 6) EY:n [ennalta varautumisen periaatteen](#) laiminlyönti, jota tulisi huomioida oikeudellisesti ja eettisesti, jotta teknista "kehitys" ei estyisi, on epäeettinen vaatimus, jota esitetään nyt yhä useammin. Erityisesti kun otetaan huomioon että kulttuurimme teknologisoitumisen kiihtyy, on kiireisesti pohdittava kriittisesti sen mahdollisia seurauksia esim. säteilyn haitallisia ympäristö- ja terveysvaikutuksia.
- 7) Myös vaikka nykyiset tieteelliset todistukset puuttuisivat olisi tärkeää kunnioittaa kansalaisten huolia, pelkoja ja valituksia viimeistään silloin, kun heidän mielipiteen- ja elämäntapavapautensa vaikuttaa myös heidän henkilökohtaiseen elinympäristöönsä.
- 8) Sähköherkkien kanssaihminen vähemmistön jo vakiintunut yhteiskuntapoliittinen huomiotta jättäminen on tuomittava syrjintänä (diskriminaationa) ja korjattava kaikilla tasoilla, varsinkin kun on olemassa riittävästi lääketieteellistä tutkimusta ja todisteita biologisista eikä suinkaan pelkästään luulosairauden aiheuttamista reaktiomalleista tässä sairausoireyhtymässä.
- 9) Etäluettavat mittarit ja mittausjärjestelmät voivat toimia myös ilman radiosignaalien säteilyä. Juuri siksi niitä koskevat määräykset ja niiden asentamiset tulisi pakollisesti toteuttaa terveys- ja tietoturvalisemmilla **langallisilla ratkaisuilla** – esim. Ethernet-LAN, DSL tai valokuitu. [Qundis:n suositus = suojattu KLMA johto]

Prof. Dr. rer. pol. Rüdiger Flick,  
Prof. Dr. med. Ingrid Gerhard,  
Prof. (eläk.) Helmuth Kern,  
Prof. Dr. phil. Ralf Lankau,  
(Tähän käännös loppuu.)

Prof. Dr. jur. Heinz Albert Friehe,  
Prof. em. Dr. med. Karl Hecht,  
Prof. (eläk.) Dr. phil. Dr. theol. Christoph L. Lorenz,  
Prof. Dr. theol. Werner Thiede  
Lähde: <https://www.diagnose-funk.org/aktuelles/artikel-archiv/detail?newsid=1148>

Suomen [asetus 810/2020](#) (10 §) vaatii etäluettavia vesimittareita. On syytä huomioida että mittarit ainakin kerrostaloissa pitäisi olla langalliset – sillä [langattomat ovat tieteellisesti todettu vaaralliseksi](#). [EU 5G vetoamuksessa yli 400 tutkijaa ja lääkäreitä](#) (joista 80 professoria) ja [5G Avaruusvetoamuksessa yli 10 000 lääkäreitä ja tiedemiestä todistaa, että raja-arvot eivät turvaa terveyttä](#). Nykyiset 30 vuotta vanhat NIR-säteilyn raja-arvot perustuvat alun perin vain lyhytaikaisiin, fysikaalisiin eli ainoastaan lämpövaikutuksiin. Raja-arvot huomioivat lisäksi ainoastaan miten **yksi ainut laite 6 minuutissa lämmittää nestettä**. Ne **eivät** huomioi jatkuvan säteilyn kaikkia biologisia vaikutuksia useasta mittarista. Langattomat mittarit lähettävät tietoja 3 kertaa/minuutissa joten on pakko huomioida niiden kaikki pitkäaikaiset vaikutukset. Vahinkoja on tieteellisesti todettu mittareista raja-arvon alla. Siksi terveyden takia on valittava langallisia vesimittareita.