

80 ryhmää, 57 lääkäriä ja 19 tiedemiestä kehottaa Pennsylvaniaa hylkäämään "älykkäiden mittareiden" valtuutus.

<https://unitedpushback.com/80-groups-57-doctors-19-scientists-join-chd-in-urging-pennsylvania-to-reject-smart-meters-mandate/>

Amicus-kirjelmä

Pennsylvanian yleishyödyllinen komissio (PAPUC) teki Pennsylvaniassa vuonna 2008 laaditusta [laista Act 129](#) tulkinnan, joka valtuuttaa käyttämään älykkäitä mittareita eväten samalla vammaisjärjestelyt henkilöiltä, joihin langattomien laitteiden (ml. älykkäiden mittareiden) lähettämä pulssimainen radiotaajuussäteily vaikuttaa haitallisesti.

[Children's Health Defense](#) (CHD) jätti Pennsylvanian korkeimmalle oikeudelle 15. syyskuuta 2021 [amicus-brief-kirjelmän](#), joka koskee oikeudenkäyntiä, jossa kiistetään PAPUC:n tulkinta [laista Act 129](#). Kirjelmään liittyi 80 järjestöä, jotka edustavat teknologian turvallista käyttöä ja ympäristön kestävää edistämistä. Oikeuskäsittelyä varten tuomioistuimesta riippumattomat tahot toimittavat oikeusistuimelle myös muita amicus-tiedotteita, joilla on merkitystä asian käsittelyssä ja auttavat tuomioistuinta oikean päätöksen tekemisessä. Nimitys amicus tulee latinankielisestä sanasta amicus curiae, joka tarkoittaa "tuomioistuimen ystävää"

"Älykkäitä langattomia yleishyödyllisiä mittareita" on käytetty Yhdysvalloissa jo vuosikymmenen ajan. Ne ovat korvanneet vuosikymmeniä luotettavasti ja turvallisesti toimineet analogiset mekaaniset mittarit, joita mittarinlukijat lukivat kuukausittain. Älykkäitä mittareita mainostettiin investointina energiansäästöön osana vuoden 2008 elvytysohjelmaa. [Älykkäissä mittareissa on lähetyksentenneja](#), jotka välittävät sähköenergian käytön jatkuvasti ja reaaliaikaisesti sähköyhtiölle. Niiden avulla yhtiöt voivat "rangaista" käyttäjiä sähkön käytöstä suuren kysynnän aikana ja palkita heitä sähkön käytöstä vähemmän kiireisinä aikoina.

Älykkäät mittarit ovat nyt yleisin sairauksien aiheuttaja, erityisesti lapsilla.

Kymmenen vuotta älykkäiden mittareiden käyttöönoton jälkeen [ei ole juurikaan näyttöä siitä](#), että älymittarit olisivat säästäneet energiaa. Sen sijaan on runsaasti näyttöä siitä, että [kuluttajat joutuivat maksamaan](#) korkeampia hintoja rahoittaakseen mittareiden jatkuvasti kasvavia kustannuksia. [Mittareiden väärin lukemien seurauksena kuluttajat ovat saaneet liian suuria laskuja](#). Lisäksi mittarit ovat aiheuttaneet tulipaloja sekä [loukkanneet yksityisyyden suojaa](#) ja paljastaneet kuluttajien käyttötietoja. Ylivoimaisesti pahin seuraus älymittareiden laaja-mittaisesta käytöstä on kuitenkin ollut niiden merkittävä [syy aikuisten ja lasten sairastumiseen](#).

CHD:n toimittama amicus-kirjelmä sisälsi tietoa älykkäille mittareille altistumisen haittavaikutuksista. Väitteiden tukena oli lausunto tutkijoilta, joilla on asiantuntijatietoa sähkömagneettisten kenttien ja radiotaajuuksien vaikutuksesta ihmisten terveyteen.

Älykkäät mittarit

Kirjelmään lausunnon antaneet tutkijat ovat julkaisseet kumulatiivisesti satoja tutkimuksia RF/EMF-vaikutuksista ja tarkastelleet tuhansia muita tutkimuksia. Heidän mukaansa älykkäät mittarit aiheuttavat toimintatapansa vuoksi laajasti sairastumisia.

Amicus-kirjelmään liitetyn raportin laatijan, asiantuntijainsinööri [Erik Andersonin](#), mukaan älymittareissa on lähetyksentenneja, jotka välittävät tiedot langattomasti sähköyhtiölle. Ne pulssittavat voimakkaita RF-**säteilypiikkejä jopa 190 000 kertaa päivässä**. Osa säteilypiikeistä ylittää jopa Federal Communications Commissionin (FCC) sallimat raja-arvot. Raportissa kuvataan, miten antennien RF-päästöt ja **RF-taajuuksien piikit** aiheutuvat mittarin muuntajaprosessista, jossa vaihtovirta muunnetaan tasavirraksi. Muunnoksen myötä RF-päästöt kulkeutuvat talon sähköjohtoihin, minkä seurauksena koko talon kaikki sähköjohtot muuttuvat antenniksi. Allekirjoittajat vaativat, **että näitä mittareita ei saa pakottaa radiotaajuuksille altistumisesta kärsiville** ja että näille ihmisille olisi annettava analogisia mittareita.

Mikä on vaakalaudalla

Alkuperäisen kanteen nostivat Pennsylvaniassa neljä kuluttajaa, jotka kärsivät langattomalle säteilylle altistumisen aiheuttamista haittavaikutuksista. He pyysivät, että heille myönnettäisiin palveluja, mutta paikallinen sähköyhtiö PECO ja myöhemmin PAPUC kieltäytyivät myöntämästä niitä. Kantajat valittivat Pennsylvanian Commonwealth Courtiin, joka oli lokakuussa 2010 [päättänyt](#), että laki ei edellytä älykkäitä mittareita. Kaikki osapuolet valittivat Pennsylvanian korkeimpaan oikeuteen, joka [suostui käsittelemään valitukset](#). **"Tämän tapauksen aiheuttama riski kaikille on välitön"**, sanoi [Dafna Tachover](#) joka on [We Are The Evidence](#) -järjestöstä. "Tuomioistuimen päätös ei vaikuta ainoastaan Pennsylvanian asukkaisiin, vaan sillä on

kauaskantoisia vaikutuksia koko maassa. Jos kuluttajien ja turvallista teknologiaa ajavien järjestöjen kanta hylätään, ei ole epäilystäkään siitä, etteikö teollisuus määräisi älymittareita koko maahan.” Tosiasiassa [sähköyhtiöiden painostus](#) älykkäiden mittareiden määräämiseksi on kasvanut, sillä nämä mittarit ovat osa "älykästä verkkoa" ja "[Internet-of-Things](#)"-verkkoa.

"Valtavia parannuksia terveydentilaan älykkäiden mittareiden poistamisen jälkeen"

Älymittareiden valtakunnallinen käyttöönotto perustuu oletukseen, että ne ovat turvallisia, koska ne ovat FCC:n ohjeiden mukaisia. Amicus briefissä viitataan kuitenkin USA:n Columbian piirikunnan muutoksenhakutuomioistuimen [hiljattain tekemään päätökseen](#) CHD:n tapauksessa, jossa haastettiin FCC:n vuoden 2019 päätös, jonka mukaan komission vuoden 1996 raja-arvot suojaavat väestöä riittävästi 5G:n ja langattomiin teknologioihin perustuvien säteilylähteiden aiheuttamilta haitoilta.

Tuomioistuin antoi 13. elokuuta [FCC:tä vastaan tuomion](#), jossa se totesi komission päätöksen olleen mieli-
valtainen eikä perustuneen näyttöön. Amicus-briefin allekirjoittajat väittävät elokuun 13. päivän päätöksen osoittavan, että **FCC:n raja-arvot eivät takaa turvallisuutta**. Siten mittareitakaan ei voi pitää turvallisina, vaikka FCC:n raja-arvot [kuten myös STUK:n raja-arvot Suomessa] ovat edelleen voimassa.

CHD paljasti kirjelmässä [FCC:n myöntäneen, että radiotaajuudet aiheuttavat haitallisia neurologisia reaktioita](#), mukaan lukien älykkäiden mittareiden virransyöttölaitteiden lähettämät taajuudet (2-50 kHz). FCC:n mainitsemat oireet ovat samankaltaisia kuin oireet, joita ihmiset ovat ilmoittaneet kärsivänsä älykkäiden mittareiden haittavaikutuksina. Oireita ovat muun muassa pistely, sähköiskun tunne sekä univaikeudet ja kognitiiviset ongelmat.

Amicus-brief sisältää myös 57 lääkärin allekirjoittaman [lausunnon](#). Allekirjoittaneet lääkärit **hoitavat yhteensä yli 3 000 potilasta, joihin langattomille laitteille ja infrastruktuurille altistuminen on vaikuttanut haitallisesti**. Useimmat näistä potilaista kärsivät sähköherkkyydestä (tunnetaan myös nimellä säteily- tai mikroaaltosairaus), joka ilmenee erilaisina, pääasiassa neurologisina, oireina säteilylle altistumisen jälkeen. Lausunnonssa lääkärit selittävät älykkäiden mittareiden vaikutuksia potilaisiinsa.

CHD:n ohella amicus-kirjelmän johtava allekirjoittaja on [Building Biology Institute](#), joka sertifioi sähkömagneettisten kenttien lieventämiseen erikoistuneita asiantuntijoita. Järjestö pyrkii yhteistyössä lääkäreiden kanssa vähentämään ja korjaamaan potilaiden altistumista sähkömagneettisille kentille kotonaan.

[Building Biology Institutun hallituksen puheenjohtaja Larry Gust](#)in mukaan järjestön asiantuntijat ovat nähneet sekä älykkäiden säteilymittareiden aiheuttamia laajalle levinneitä sairauksia että **valtavia terveydellisiä parannuksia mittareiden poistamisen jälkeen**. Pennsylvanian vuoden 2008 lain 129 tulkinan osalta CHD väitti, että PAPUC:n tulkinta laista on väärä. CHD:n näkemyksen mukaan lakia ei voida tulkita niin, että se sisältäisi yleisen valtuutuksen, vaan että siinä on **selvästi ajateltu asiakkaan suostumusta**.

Kirjelmässä todetaan, että "riippumatta lainsäätäjän sanavalinnasta" valtio **ei voi laillisesti pakottaa asukasta hyväksymään älykästä tai digitaalista mittaria, jos pakollinen asennus johtaa vammais-syrjintään, pahentaa olemassa olevia oireita tai pakottaa ihmiset jättämään kotinsa**. Se vaatii myös, että on oltava olemassa tehokkaita vaihtoehtoja.

CHD väittää, ettei PAPUC eikä sähköyhtiö voi eikä saa kyseenalaistaa hoitavan lääkärin toteamusta vammasta ja tarpeesta välttää RF-altistusta. Sen mukaan vammaislainsäädäntö kieltää tämän. Amicus-kirjelmässä todetaan: *"Vammaisia henkilöitä ei voida vaatia kestämään loputtomia ja kalliita menettelyjä, joissa he joutuvat täyttämään merkityksettömän ja lähes mahdottoman todistustaakan, kun itse järjestely maksaa alle 100 dollaria."* Kaikkien 57 lääkärin päätelmä on: **"*The only treatment for those who suffer impairments worsened by RF/EMF exposure is avoidance.*" (# 7) Siis: Ainoa mahdollinen hoito heille jotka kärsivät NIR säteilystä on säteilyn välttäminen!**

Amicus briefin laatimista johtivat asianajajat Dafna Tachover, CHD:n puheenjohtaja ja johtava lakimies, Robert F. Kennedy Jr. ja Scott McCollough sekä Pennsylvanian paikallinen lakimies Andrea Shaw. <https://childrenshealthdefense.org/defender/chd-amicus-brief-supreme-court-pennsylvania-reject-smart-meters-mandate/>