

80 organisationer , 57 läkare och 19 vetenskapsmän uppmanar Pennsylvania att att förkasta mandatet (påtvingandet) med "smarta mätare".

<https://unitedpushback.com/80-groups-57-doctors-19-scientists-join-chd-in-urging-pennsylvania-to-reject-smart-meters-mandate/>

Amicus-utlåtande

Pennsylvania Public Utilities Commission (PAPUC) tolkade Pennsylvanias [lag ACT 129](#) från 2008 så att den tillåter användningen av smarta mätare samtidigt som den nekar personer som påverkas negativt av pulserande radiofrekvensstrålning från trådlösa apparater (inklusive smarta mätare) att få anpassningar för funktionshindrade.

[Children's Health Defense \(CHD\)](#) lämnade in ett [amicus-brief utlåtande](#) till Pennsylvanias högsta domstol den 15 september 2021 i en rättsprocess som utmanar PAPUC:s tolkning av [lag Act 129](#). Åttio organisationer som representerar säker användning av teknik och miljömässig hållbarhet anslöt sig till utlåtandet. Vid rättegången försåg de icke-rättsliga organisationerna domstolen med andra amicus-utlåtanden som är relevanta för målet och som hjälpte domstolen att fatta rätt beslut. (Ordet amicus kommer från det latinska ordet amicus curiae, som betyder "domstolens vän".)

"Smarta trådlösa elmätare" har använts i USA i ett decennium. De har ersatt årtionden av tillförlitliga och säkra analoga mekaniska mätare som avlästes månadsvis av mätaravläsare. Smarta mätare presenterades som en investering i energibesparingar som en del av stimulanspaketet från 2008. [Smarta mätare har sändarantenn](#)er som kontinuerligt och i realtid överför användningen av elektrisk energi till elbolaget. De gör det möjligt för företagen att "straffa" användarna för att de använder el under perioder med hög efterfrågan och belöna dem för att de använder el under mindre hektiska tider.

Smarta mätare är nu den vanligaste orsaken till sjukdom, särskilt hos barn.

Tio år efter införandet av smarta mätare [finns det få bevis](#) för att smarta mätare har sparat energi. I stället finns det gott om bevis för att [konsumenterna tvingats betala högre](#) priser för att finansiera de ständigt ökande kostnaderna för smarta mätare. [Till följd av felaktiga mätaravläsningar](#) har en del konsumenter fått för höga avgifter. Dessutom har mätarna orsakat bränder, [intrång i privatlivet](#) och avslöjande av uppgifter om konsumenternas användning. Den överlägset värsta konsekvensen av den utbredda användningen av smarta mätare har dock varit att den [orsakat sjukdom hos vuxna och barn](#).

Det amicusbrev som CHD lämnade in innehöll information om de negativa effekterna av exponering för smarta mätare. Argumenten stöddes av yttranden från forskare med expertkunskap om elektromagnetiska fält och radiofrekvensers effekter på människors hälsa.

[Smarta mätare](#)

Forskarna som bidrog till brevet har sammanlagt publicerat hundratals studier om RF/EMF-effekter och granskat tusentals andra studier. De drar slutsatsen att smarta mätare orsakar utbredd sjuklighet på grund av de elpulser de utsänder onödigt ofta - vissa gör det fyra gånger per minut.

Enligt [Erik Anderson](#), expertingenjör och författare till den rapport som bifogats till amicusbrevet, har smarta mätare sändarantennerna som trådlöst överför data till elbolagen. De ger kraftiga impulser av **högfrekvent strålning upp till 190 000 gånger per dag**. En del av "spikarna" överskrider till och med de gränser som tillåts av Federal Communications Commission (FCC). I rapporten beskrivs hur RF-utsläpp och **RF-spikar** från antennerna orsakas av mätarens transformatorprocess, som omvandlar växelström till likström. Konverteringen gör att RF-strålning förs in i husets

elektriska ledningar, vilket leder till att alla elektriska ledningar i huset blir antenner. Undertecknarna insisterar på att **dessa mätare inte ska tvingas på människor som utsätts för radiofrekvenser** och att dessa människor ska få analoga mätare.

Vad som står på spel

Den ursprungliga stämningen väcktes i Pennsylvania av fyra konsumenter som drabbats av negativa effekter av exponering för trådlös strålning. De begärde att få service, men det lokala elbolaget, PECO och senare PAPUC, vägrade. De klagande överklagade till Pennsylvania Commonwealth Court, som i oktober 2010 hade [beslutat](#) att lagen inte krävde smarta mätare. Alla parter överklagade till Pennsylvanias högsta domstol, som gick med på att [höra överklagandena](#). **"Risker för alla i det här fallet är överhängande"**, säger [Dafna Tachover](#) från [We Are The Evidence](#). "Domstolens beslut kommer inte bara att påverka Pennsylvanierna, utan kommer att ha en stor betydelse för hela landet. Om konsumenternas och de säkra teknikgruppernas ståndpunkt förkastas råder det ingen tvekan om att industrin kommer att införa smarta mätare i hela landet." [Elbolagen har faktiskt ökat trycket](#) på att kräva smarta mätare, eftersom dessa mätare är en del av det "smarta nätet" och ["sakernas internet"](#).

"Stora förbättringar av hälsan efter att smarta mätare tagits bort"

Det landsomfattande införandet av smarta mätare bygger på antagandet att de är säkra eftersom de uppfyller FCC:s riktlinjer. Amicusbrevet hänvisar dock till ett nyligen [i tysthet fattat](#) beslut av U.S. Court of Appeals for the District of Columbia Circuit i CHD-fallet som utmanar FCC:s beslut från 2019 om att kommissionens gränsvärden från 1996 på ett adekvat sätt skyddar allmänheten från skador från 5G och strålningskällor baserade på trådlös teknik.

Den 13 augusti [dömde domstolen mot FCC](#) och konstaterade att kommissionens beslut var godtyckligt och inte baserat på bevis. De som undertecknat amicusbrevet hävdar att domen från den 13 augusti visar att **FCC:s gränser inte garanterar säkerheten**. Även om FCC:s gränsvärden [liksom STUK:s gränsvärden i Finland] fortfarande gäller, kan mätarna alltså inte anses vara säkra.

CHD avslöjade i sin skrivelse att [FCC har erkänt att radiofrekvenser orsakar negativa neurologiska reaktioner](#), inklusive de som sänds ut av strömförsörjningen från smarta mätare (2-50 kHz). De symptom som FCC nämner liknar de symptom som människor har rapporterat att de drabbats av som negativa effekter av smarta mätare. Symtomen omfattar stickningar, känslan av elektriska stötar, sömnproblem och kognitiva problem.

Amicus-uttalandet innehåller också ett [uttalande](#) som undertecknats av 57 läkare. De undertecknande läkarna **behandlar tillsammans mer än 3 000 patienter som har påverkats negativt av exponering för trådlös utrustning och infrastruktur**. De flesta av dessa patienter lider av elöverkänslighet (även kallad strålnings- eller mikrovågssjuka), som yttrar sig i en rad olika symptom, främst neurologiska, efter exponering för strålning. I uttalandet förklarar läkarna effekterna av smarta mätare på sina patienter.

Tillsammans med CHD är den främsta undertecknaren av amicusbrevet [Building Biology Institute](#), som certifierar experter på begränsning av elektromagnetiska fält. Organisationen samarbetar med läkare för att minska och åtgärda patienters exponering för elektromagnetiska fält i hemmet.

Enligt [Larry Gust, styrelseordförande för Building Biology Institute](#), har experterna vid organisationen sett både utbredda sjukdomar orsakade av smarta mätare och sedan **enorm hälsförbättringar sedan mätarna togs bort**. När det gäller tolkningen av Pennsylvanias lag 129 från 2008 hävdade CHD att PAPUC:s tolkning av lagen är felaktig. CHD anser att stadgan inte kan

tolkas så att den innehåller ett allmänt mandat, utan att den **tydligt förutsätter ett samtycke från klienten**.

I brevet står det att "oavsett lagstiftarens ordval" kan en stat **inte lagligen tvinga en invånare att acceptera en smart eller digital mätare om den obligatoriska installationen leder till diskriminering på grund av funktionshinder, förvärrar befintliga symptom eller tvingar människor att lämna sina hem**. Den kräver också att det måste finnas effektiva alternativ.

CHD hävdar att varken PAPUC eller elbolaget kan eller bör ifrågasätta den behandlande läkarens fastställande av fel och behovet av att undvika RF-exponering. Det står att detta är förbjudet enligt Americans with Disabilities Act (lagen om amerikaner med funktionshinder). I amicusbrevet står det: "*Individer med funktionshinder kan inte tvingas utstå ändlösa och dyra förfaranden där de tvingas uppfylla en meningslös och nästan omöjlig bevisbörda när själva arrangemanget kostar mindre än 100 dollar.*" Alla 57 läkare kom fram till slutsatsen: "***The only treatment* for those who suffer impairments worsened by RF/EMF exposure *is avoidance.***" (#7) **Den enda möjliga behandlingen för dem som lider av icke-joniserande strålning är alltså att undvika den!**

Amicus-skrivelsen leddes av advokaterna Dafna Tachover, CHD:s ordförande och chefsjurist, Robert F. Kennedy Jr. och Scott McCollough samt Andrea Shaw, lokal jurist i Pennsylvania. <https://childrenshealthdefense.org/defender/chd-amicus-brief-supreme-court-pennsylvania-reject-smart-meters-mandate/>